



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สป.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

1. คำรับรองระหว่าง

นายชินภัทร ภูมิรัตน

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ผู้รับคำรับรอง

และ

นายไพศาล วิศาลาภรณ์

ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ

ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2552
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้านายชินภัทร ภูมิรัตน ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายไพศาล วิศาลาภรณ์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายไพศาล วิศาลาภรณ์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้านายไพศาล วิศาลาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตาม 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับปลัดกระทรวงศึกษาธิการว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดี ตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนตามที่ให้คำรับรองไว้
- ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(นายชินภัทร ภูมิรัตน)

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

วันที่ 14 เดือน พฤษภาคม 2552

(นายไพศาล วิศาลาภรณ์)

ผู้อำนวยการสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ

วันที่ 14 เดือน พฤษภาคม 2552

แผนปฏิบัติราชการ สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

• วิสัยทัศน์

สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ เป็นหน่วยงานที่เป็นเลิศด้านการต่างประเทศในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่เวทีโลกอย่างมีคุณภาพ

• พันธกิจ

1. กำหนดและจัดทำยุทธศาสตร์และแผนความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
2. แสวงหา ส่งเสริมและเร่งรัดการดำเนินความร่วมมือด้านการศึกษาเชิงรุกกับองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง และประเทศต่างๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศไทย
3. พัฒนาการความรู้ และเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาของประเทศไทยกับต่างประเทศ
4. ผลักดันเพื่อให้ความร่วมมือตามกรอบความตกลงที่ประเทศไทยมีพันธกรณีไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
5. ยกระดับคุณภาพบุคลากรด้านการศึกษาและเยาวชนของประเทศไทยให้มีมาตรฐานในระดับสากล
6. พัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

• ยุทธศาสตร์

1. การพัฒนากรอบนโยบายและยุทธศาสตร์ความร่วมมือด้านการศึกษาต่างประเทศของกระทรวงศึกษาธิการ
2. การแสวงหา ส่งเสริม และพัฒนาองค์ความรู้ เชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาของประเทศไทยกับต่างประเทศ ตลอดจนเผยแพร่องค์ความรู้และข้อมูลข่าวสารสู่สาธารณชน
3. การริเริ่มเวทีการหารือเพื่อเร่งรัดให้เกิดโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับกรอบความตกลงที่ประเทศไทยมีพันธกรณีกับองค์การระหว่างประเทศและนานาชาติ
4. การระดมทรัพยากรและความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและเยาวชนของไทยให้มีคุณภาพในระดับสากล รวมถึงการมีบทบาทนำในเวทีโลก
5. การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล ร้อยละ 45
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ 15
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ 20
4. มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนางองค์กร ร้อยละ 20

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผล	45	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ	15	1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	20	1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการพัฒนางองค์กร	20	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

**กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552**

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	1. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือกับ ต่างประเทศของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี พ.ศ. 2552 – 2554	10
	2. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบข้อมูลความร่วมมือด้าน การศึกษากับต่างประเทศ และข้อมูลการศึกษาของประเทศต่างๆ	10
	3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการ ศึกษากับต่างประเทศ	10
	4. ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการที่สำนัก ดำเนินการ ภายใต้กรอบความร่วมมือกับองค์การระหว่างประเทศและ นานาชาติ	10
	5. ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลและศึกษา ผลกระทบโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งทุน	5
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5
	7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร	5
	8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต	5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติราชการ	9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานลดรอบเวลาและขั้นตอน ในการปฏิบัติงาน	5
	10. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงาน	5
	12. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ของสำนัก	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร ● การบริหารจัดการองค์กร	13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA)	20
	รวม	100

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติการ (ร้อยละ 45)											
1. ระดับความสำเร็จในการทำแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือกับต่างประเทศ ด้านการศึกษาของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปี พ.ศ. 2552 - 2554 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับที่ 1</u> กำหนดแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ เพื่อเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ และแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการศึกษาของ สป. ประจำปี พ.ศ. 2552 - 2554 <u>ระดับที่ 2</u> - ศึกษา วิเคราะห์นโยบายรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งแนวโน้มความร่วมมือกับต่างประเทศด้านการศึกษา - ศึกษาแผนปฏิบัติการของ สป. เพื่อให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ <u>ระดับที่ 3</u> จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ความร่วมมือกับต่างประเทศของ สป.	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p>ระดับที่ 4 จัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ/ผชช. ด้านการศึกษาเพื่อพิจารณาปรับร่างแผน ยุทธศาสตร์</p> <p>ระดับที่ 5 เสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ แผนยุทธศาสตร์ฯ และแจ้งหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทราบและนำไปใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินงาน ซึ่งนำไปสู่การจัดทำ แผนปฏิบัติราชการประจำปี</p>											
<p>2. ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบข้อมูล ความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ และข้อมูลการศึกษาของประเทศต่างๆ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>ระดับที่ 1 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบ การดำเนินการจัดทำระบบข้อมูลความ ร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ และ ข้อมูลการศึกษาของประเทศต่างๆ</p> <p>ระดับที่ 2 จัดทำแผนการดำเนินการและ นำเสนอผู้บริหารให้ความเห็นชอบ</p> <p>ระดับที่ 3 รวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลความ ร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ และ ข้อมูลการศึกษาของประเทศต่างๆ ใน ภูมิภาคอาเซียนและทวีปออสเตรเลีย (ดำเนินการเก็บข้อมูลเป็นรายภูมิภาคในแต่ละปี)</p>	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p>ระดับที่ 4 จัดระบบข้อมูลให้เป็นระบบเพื่อการสืบค้นและนำไปใช้ประโยชน์</p> <p>ระดับที่ 5 เผยแพร่ทางเว็บไซต์ สิ่งพิมพ์ และเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของสำนัก</p>											
<p>3. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับที่ 1</u> แต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบการดำเนินการจัดทำตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ</p> <p><u>ระดับที่ 2</u> ประชุมคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางและกลไกในการติดตามการดำเนินการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p><u>ระดับที่ 3</u> จัดทำเครื่องมือในการติดตามประเมินผลการดำเนินการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p><u>ระดับที่ 4</u> ดำเนินการและติดตามผลการดำเนินการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p><u>ระดับที่ 5</u> วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายเสนอต่อผู้บริหารเพื่อใช้เป็นบทเรียนในการพัฒนาความร่วมมือด้านการศึกษากับต่างประเทศ</p>	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p>4. ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการที่ สำนักฯ ดำเนินการภายใต้กรอบความร่วมมือ กับองค์กรระหว่างประเทศ และนานาชาติ</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับที่ 1</u> แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบ ในการติดตามผลการดำเนินโครงการ</p> <p><u>ระดับที่ 2</u> ประชุมคณะทำงานเพื่อกำหนด แนวทางและกลไกในการติดตามการดำเนิน โครงการ</p> <p><u>ระดับที่ 3</u> สร้างเครื่องมือในการประเมิน โครงการและดำเนินการติดตามผลการ ดำเนินโครงการ</p> <p><u>ระดับที่ 4</u> วิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดทำ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรม โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และเผยแพร่ให้แก่ประชาชนและ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้องรับทราบ</p> <p><u>ระดับที่ 5</u> นำเสนอรายงานต่อผู้บริหารพร้อม จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะของการ ดำเนินงานในปีต่อไปเพื่อขอความเห็นชอบ</p>	10	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
5. ระดับความสำเร็จของการติดตาม ประเมินผลและศึกษาผลกระทบโครงการ หนึ่งอำเภอหนึ่งทุน เกณฑ์การให้คะแนน ระดับที่ 1 ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบ แนวทางในการประเมินโครงการและการจ้างที่ ปรึกษาโครงการเพื่อดำเนินการ ระดับที่ 2 กำหนดเครื่องมือในการดำเนินการ ติดตามประเมินผลโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งทุน ระดับที่ 3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และ สรุป วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้ ระดับที่ 4 จัดทำรายงานสรุปผลการประเมิน การดำเนินโครงการหนึ่งอำเภอหนึ่งทุน โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เสนอต่อผู้บริหาร ระดับที่ 5 เผยแพร่ผลการวิจัยให้แก่ ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้องทราบ	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 15)											
6. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	5	85	-	-	85	65	70	75	80	85	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับที่ 1</u> วิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงาน <u>ระดับที่ 2</u> จัดทำแผนการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร <u>ระดับที่ 3</u> มีช่องทางการเผยแพร่ อย่างน้อย 3 ช่องทาง <u>ระดับที่ 4</u> มีการติดตามและสรุปผลการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร <u>ระดับที่ 5</u> เสนอผู้บริหารหน่วยงานทราบและ ทบทวนแนวทางการเผยแพร่	5	5	-	5	-	1	2	3	4	5	
8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม มาตรการป้องกันและปราบปรามทุจริต <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับที่ 1</u> - ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็น แนวทางดำเนินการป้องกันและปราบปราม ทุจริต 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555) และแผนปฏิบัติการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของหน่วยงาน	5	5	-	5	5	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p><u>ระดับที่ 3</u> ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของหน่วยงาน ได้แล้วเสร็จครบถ้วน</p> <p><u>ระดับที่ 4</u> ตัวชี้วัดที่ระบุในแผนการปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของหน่วยงานมีผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p><u>ระดับที่ 5</u> จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับการจัดทำแผนปฏิบัติการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของหน่วยงานได้แล้วเสร็จ</p>											
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ 20)											
<p>9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานลดรอบเวลาและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p><u>ระดับที่ 1</u> วิเคราะห์กระบวนการ เพื่อนำมาลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการ</p>	5	5	-	-	-	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p>ระดับที่ 2 เลือกระบวนงานในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการ</p> <p>ระดับที่ 3 จัดทำแผนและขั้นตอนในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนในการให้บริการ</p> <p>ระดับที่ 4 ลดรอบระยะเวลาในการให้บริการได้น้อยกว่า ร้อยละ 50</p> <p>ระดับที่ 5 ลดรอบระยะเวลาในการให้บริการได้ ร้อยละ 50 ขึ้นไป</p>											
10. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณดำเนินงาน	5	91	-	-	88.86	79	82	85	88	91	
<p>11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>ระดับที่ 1 มีการทบทวนมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงานที่ผ่านมา</p> <p>ระดับที่ 2 นำข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงานและเสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหารหน่วยงาน</p> <p>ระดับที่ 3 ดำเนินการมาตรการ/แนวทางการประหยัดพลังงานที่กำหนด</p> <p>ระดับที่ 4 มีการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการระหว่างปีงบประมาณและสรุปผลความก้าวหน้าเสนอผู้บริหารหน่วยงานทราบ</p>	5	5	-	5	5	1	2	3	4	5	

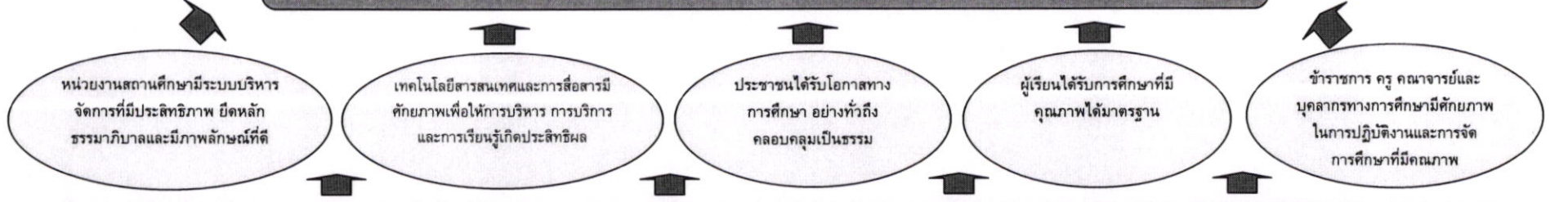
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
ระดับที่ 5 จัดทำรายงาน สรุปผลสำเร็จของ การดำเนินงานตามมาตรการ/แนวทางเมื่อ สิ้นปีงบประมาณ โดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค ประโยชน์ที่ได้รับหรือ ผลกระทบจากการดำเนินงานและแนวทาง หรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการ ดำเนินการในปีงบประมาณต่อไป เสนอผู้บริหารทราบและแจ้งบุคลากรใน หน่วยงานทราบ											
12. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนปฏิบัติราชการของสำนัก <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับที่ 1 มีการจัดทำแผนที่มีรายละเอียด ครบถ้วนตามรูปแบบของแผนปฏิบัติราชการ รวมถึงการจัดทำ Strategy Map ของสำนัก โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็น ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องให้เชื่อมโยงกับ เป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ระดับที่ 2 มีการนำเสนอแผนปฏิบัติราชการ ดังกล่าวให้หัวหน้าส่วนราชการอนุมัติและ แจ้งหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วกัน ระดับที่ 3 มีการปฏิบัติราชการตามแผนฯ ที่กำหนดได้แล้วสำเร็จครบถ้วน	5	5	-	5	5	1	2	3	4	5	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
<p>ระดับที่ 4 มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม</p> <p>ระดับที่ 5 มีการจัดทำรายงานสรุปผลความสำเร็จของแผนฯ เสนอฝ่ายบริหาร รับทราบโดยระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรคประโยชน์หรือผลกระทบจากการดำเนินงาน แนวทางหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานในปีงบประมาณต่อไป</p>											
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 20)											
13. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	20	5	-	-	5						
1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาขององค์กร	12	12									
1.1 ร้อยละของการผ่านเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (วัดกระบวนการของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	(8)	100	-	-	-	60	70	80	90	100	
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์ ในการดำเนินการตามแผนการพัฒนาองค์กร (วัดผลลัพธ์ของแผนพัฒนาองค์กรในหมวดที่ดำเนินการ)	(4)	100	-	-	-	60	70	80	90	100	

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของผลลัพธ์การดำเนินการของส่วนราชการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (หมวด 7) <u>มิติด้านประสิทธิผล</u>	4	4									
RM 1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแผนปฏิบัติการที่ส่วนราชการดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมาย	Le (0.07)	80	-	-	-	60	65	70	75	80	
	T (0.03)					ไม่มี ข้อมูล		-		+	
<u>มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</u>											
RM 2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	Le (0.07)	85	-	-	85	65	70	75	80	85	
	T (0.03)					ไม่มี ข้อมูล		-		+	
<u>มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</u>											
RM 3 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนดของกระบวนการที่สร้างคุณค่า (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานในปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 39)	Le (0.10)	80	-	-	-	60	65	70	75	80	

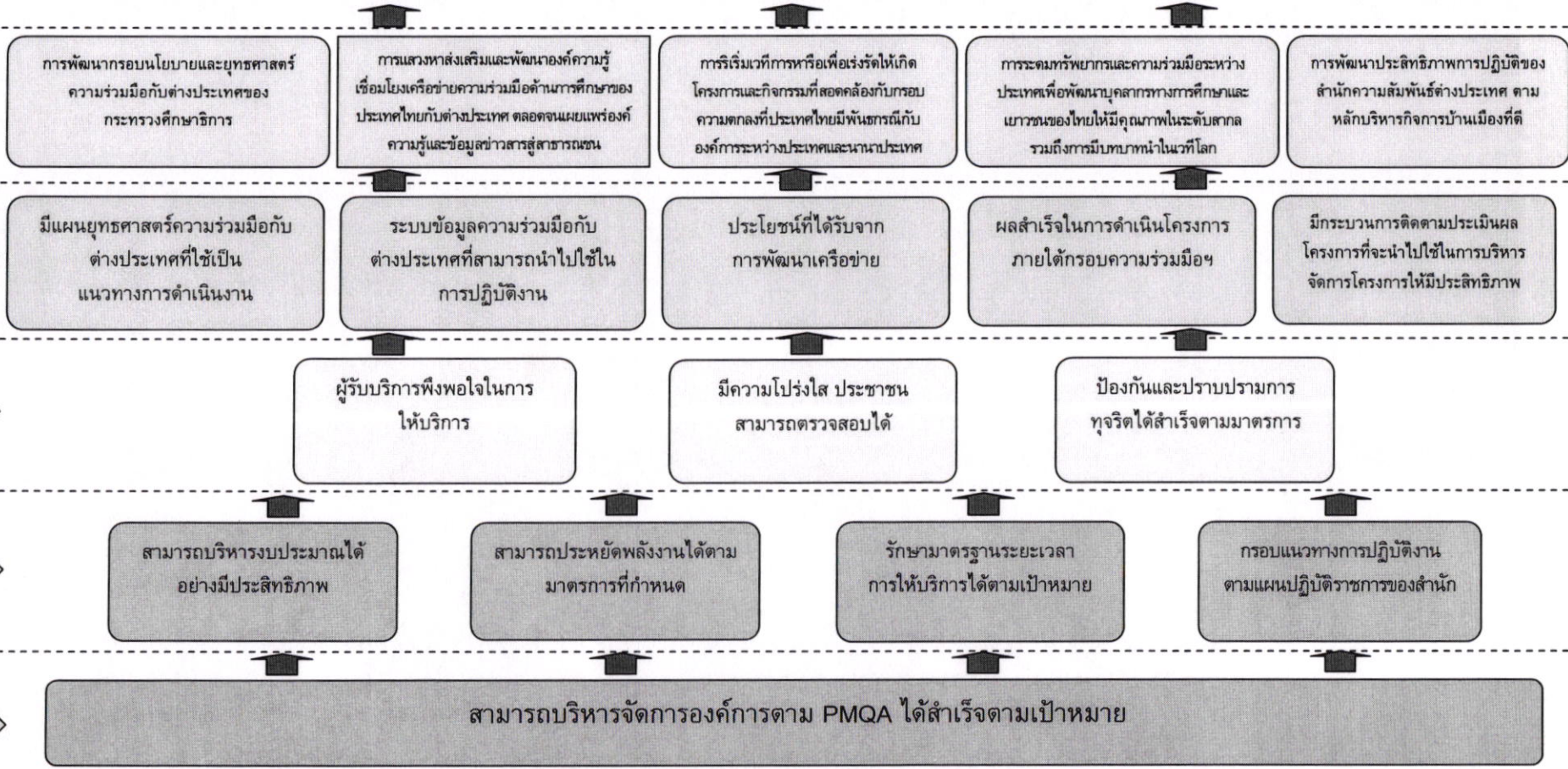
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 2552	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			2549	2550	2551	1	2	3	4	5	
RM 4 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของความสำเร็จในการดำเนินการตามมาตรฐานระยะเวลาที่กำหนดของกระบวนการสนับสนุน (จำนวน 2 กระบวนการที่ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานในปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 หลักฐานที่ 40)	Le (0.10)	80	-	-	-	60	65	70	75	80	
RM 5 กรณีส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายลงทุน - ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	Le (0.07)	80	-	-	-	68	71	74	77	80	
กรณีส่วนราชการไม่มีงบประมาณรายจ่ายลงทุน - ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม	Le (0.07)	96	-	-	-	92	93	94	95	96	
	T (0.03)					ไม่มี ข้อมูล		-		+	
RM 6 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมิติด้านการพัฒนาองค์กร	Le (0.1)	80	-	-	-	60	65	70	75	80	
RM 7 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาขีดสมรรถนะตามแผนพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากร หรือแผนพัฒนาบุคลากร	Le (0.07)	80	-	-	-	60	65	70	75	80	
	T (0.03)					ไม่มี ข้อมูล		-		+	

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรต้นแบบในการบริหารการปฏิบัติราชการที่มี
หลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ



สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ เป็นหน่วยงานที่เป็นเลิศด้านการต่างประเทศในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่เวทีโลกอย่างมีคุณภาพ

- วิสัยทัศน์
- เป้าประสงค์
- ด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการ
- ด้านคุณภาพการให้บริการ
- ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ
- ด้านการพัฒนาองค์กร



Strategy Map of Bureau of International Cooperation